

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Fri 5/1/2020 11:05:02 AM
Subject: RE: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven intijden van corona verschijnt dit weekend
Received: Fri 5/1/2020 11:05:02 AM

Over de bezoeksregeling verpleeghuizen:

Voor de nota:

Advies RVS is:

De RVS roept op tot maatwerk bij de invulling van algemene maatregelen gericht op het minimaliseren van de kans op besmetting in ziekenhuizen, zorginstellingen en bij zorg aan huis. Dat betekent concreet:

Laat het overkoepelende verbod op bezoek in instellingen los. In plaats daarvan is het aan verpleeghuizen, ggz-instellingen, zorginstellingen voor kinderen en volwassenen met een beperking en andere beschermde woonvormen zelf om te voorzien in een passende bezoekersregeling in tijden van corona. De uitkomst daarvan kan per sector, en zelfs per instelling of locatie verschillen. De overwegingen van cliënten en hun naasten enerzijds en van personeel anderzijds zijn van belang om tot een beslissing te komen. Die overwegingen kunnen ingebracht worden via onder meer cliëntenraad, familieraad en ondernemingsraad. Het bestuur neemt uiteindelijk een gedragen besluit en geeft daarmee invulling aan zowel mensgerichte zorg als goed werkgeverschap. Afstemming met de lokale GGD is een belangrijke voorwaarde, net als het voorzien in de benodigde testcapaciteit voor betrokken professionals en het beschikbaar stellen van de nodige beschermingsmiddelen aan zowel professionals als bezoekers. De bezoekers die naar aanleiding van die beslissing worden verwelkomd hebben bovendien een eigen verantwoordelijkheid om hun andere sociale contacten te minimaliseren – en mogen daarop aangesproken worden.

Voor de nota:

Het belangrijkste verschil tussen het voorstel van de RVS en het concept-voorstel voor pilots bezoeksregeling dat door LZ met partijen wordt ontwikkeld is, dat de RVS voorstelt de hele bezoeksregeling los te laten. De RVS gaat uit van volledige verantwoordelijkheid bij de bestuurder van de instelling. Daarnaast bevat het voorstel veel elementen die ook terugkomen in het concept-voorstel van LZ, zoals betrokkenheid van de GGD, betrekken cliëntenraad en OR en testen van cliënten en professionals.

Reactie voor woordvoeringslijn:

De minister heeft aangegeven vanaf 11 mei onder bepaalde voorwaarden te willen beginnen met een gefaseerd en gecontroleerde versoepeling. Het ministerie is nu bezig om samen met veldpartijen een voorstel hiervoor uit te werken. Op basis hiervan zal advies aan het OMT worden gevraagd. De minister zal in de eerst volgende stand van zaken brief de Kamer hierover informeren.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven in tijden van corona verschijnt dit weekend

Tav de bezoeksregeling stel ik voor dat (10)(2e) van LZ jullie van input voorziet.
 OMT zullen wij idd maken.
 Verder bevat advies waardevolle adviezen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven in tijden van corona verschijnt dit weekend

Oké dank je wel. Vanuit pSG hebben we verzoek gekregen om een mailtje op te stellen voor de bewindslieden. Het wordt dus een mail ipv een nota.

Wel hebben we daarin input van jullie kant nodig over bijv. een woordvoerderslijn mbt maatwerk bij bezoekregelingen verpleeghuizen en de invulling van het OMT. We hebben van de andere VWS-ers nog niets ontvangen.

We sturen zo het concept mailtje door – hopelijk lukt het jullie daarop te reageren.

Sterkte met de spoedklusjes!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven in tijden van corona verschijnt dit weekend

Beste (10)(2e)

de andere vws-ers reageren direct naar jullie.

We zitten nog met een andere spoed klus dus 12 uur gaat niet lukken.

Gr

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 09:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven in tijden van corona verschijnt dit weekend

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

We willen graag proberen om voor 12.00 uur nota voor bewindslieden klaar te hebben. Ik begrijp van (10)(2e) dat jullie ook input ophalen bij andere VWS'ers over het advies? Hebben jullie ook contact met het RIVM vanwege de adviezen rondom het OMT?

Mijn voorstel is om een eerste opzet voor een nota te maken, **kunnen jullie deze dan aanvullen vanochtend?** Ik stuur hieronder alvast een aantal punten door die mij opvielen.

Ik hoor graag van jullie.

Het is wat mij betreft een goed geschreven advies. Ze hebben geprobeerd e.e.a. concreet te maken, de "hoe-vraag" staat veel meer centraal dan hun adviezen in het verleden. Eens met Erik dat de meeste zaken al wel voorbijgekomen zijn (multidisciplinair OMT, scheiding politieke afwegingen en wetenschappelijk advies etc). En ik denk dat het inderdaad handvatten biedt voor de volgende fase.

Een aantal zaken valt me op:

- Op pagina 4 gaat het over beschermingsmaatregelen in eigen land produceren – ze bedoelen **beschermingsmateriaal** denk ik? Ik zie dit verderop in het advies niet uitgewerkt, is dat bewust?
- Op pagina 9 gaat het om **p x q financiering en aanneemsommen** – klopt dit? Zou daar de NZA ook niet een rol moeten/kunnen spelen?
- Op pagina 11 wordt verwezen naar de **Nationale Wetenschapsagenda** in verleden tijd, maar dat zou wat mij betreft in tegenwoordige tijd moeten. Is nog altijd actief en er worden nog steeds (of eigenlijk vooral nu na een paar jaar "draaien") nieuwe inzichten opgedaan. Kennisinstellingen zouden ook in het rijtje opgenomen kunnen worden (naast burgers, bedrijven etc.).
- Ook op pagina 11: openbaar maken **rekenmodellen RIVM** – is een roep die luider klinkt (was ook het geval met stikstofdossier) en is volgens mij ook wenselijk als we open science serieus willen nemen. Wel met privacy voorwaarden etc.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)